

Серия:
«РУССКИЙ ТАРИФ»

Вышли в свет:

- Выпуск 1. *Лодыженский К. Н.*
История русского таможенного тарифа
- Выпуск 3. *Струве П. Б.*
Торговая политика России
- Выпуск 4. *Витчевский В.*
Торговая, таможенная и промышленная политика
России со времен Петра Великого и до наших дней
- Выпуск 5. *Кулишер И. М.*
История русской торговли и промышленности
- Выпуск 7. *Лист Ф.*
Национальная система политической экономии
- Выпуск 8. *Кулишер И. М.*
Основные вопросы международной торговой
политики

Готовятся к печати:

- Выпуск 2. *Самнер У.*
Протекционизм, или Теория происхождения богат-
ства от непроизводительного труда
- Выпуск 6. *Новиков Я. А.*
Протекционизм
- Выпуск 9. Меркантилизм
- Выпуск 10. *Бастия Ф.*
Кобден и Лига: движение за свободу торговли
в Англии
- Выпуск 11. *Аничков М. В.*
Война и труд
- Выпуск 12. *Гамильтон А.*
О пользе мануфактур в отношении оных к торговле
и земледелию

«Русский тариф»

Серия основана в 2005 г.

Составление и научная редакция серии
к. и. н. М. М. Савченко

Выпуск 13

Август Онкен

НЕВМЕШАТЕЛЬСТВО И СВОБОДА ТОРГОВЛИ

История максимы Laissez faire et laissez passer

August Oncken

DIE MAXIME LAISSEZ FAIRE ET LAISSEZ PASSER, IHR URSPRUNG, IHR WERDEN

Ein Beitrag zur Geschichte der Freihandelslehre



Москва • Челябинск

УДК 330.33
ББК 65.012.3
О-15

Friedrich Naumann
STIFTUNG **FÜR DIE FREIHEIT**

Книга издана при поддержке
Фонда Фридриха Науманна (Германия)

Перевод с немецкого: И. П. Шматов

Онкен, А.

О-15 Невмешательство и свобода торговли : происхождение и становление максимы *Laissez faire et laissez passer* / Август Онкен ; пер. с нем. И. П. Шматова. — Москва ; Челябинск : Социум, 2018. — 280 с.

ISBN 978-5-906401-85-4

Известный швейцарский исследователь истории экономических учений Август Онкен (1844—1911) изучает историю появления в XVII—XVIII вв. знаменитого лозунга либеральной экономической политики *laissez faire et laissez passer* (лесэ фэр эт лесэ пассэ; дайте делать, дайте пройти), означавшего требование свободы предпринимательства и свободы торговли.

В книгу также включены отрывок из книги Г. Шелля о Жаке Венсане де Гурнэ, большая статья Дж. Вайнера об интеллектуальной истории максимы *laissez faire et laissez passer* с античности до начала XX в., а также параграф из книги Л. фон Мизеса «Человеческая деятельность», посвященный корректному пониманию смысла этой фразы в современном мире в противовес превратному ее толкованию сторонниками централизованного планирования.

УДК 330.33
ББК 65.012.3

ISBN 978-5-906401-85-4

© ООО «ИД «Социум», 2018

СОДЕРЖАНИЕ

Август Онкен

НЕВМЕШАТЕЛЬСТВО И СВОБОДА ТОРГОВЛИ.....	7
Предание	7
Laissez-nous faire!	17
Первое появление	
«Laissez faire» в науке	48
Laissez passer	98
Результаты	143
Заключение	149

Густав Шелль

ВЕНСАН ДЕ ГУРНЭ	159
-----------------------	-----

Жак Тюрго

ПОХВАЛЬНОЕ СЛОВО ВЕНСАНУ ДЕ ГУРНЭ.....	179
--	-----

Джейкоб Вайнер

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ ИСТОРИЯ

LAISSEZ FAIRE.....	205
--------------------	-----

Людвиг фон Мизес

СМЫСЛ LAISSEZ FAIRE	253
---------------------------	-----

КРАТКИЙ ГЛОССАРИЙ ИМЕН.....	258
-----------------------------	-----

УКАЗАТЕЛЬ ИМЕН.....	262
---------------------	-----

ПРЕДМЕТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ.....	267
---------------------------	-----

БИБЛИОГРАФИЯ	271
--------------------	-----

FC
0583 m

Berner Beiträge zur Geschichte der Nationalökonomie Nr. 2.

Die Maxime
Laissez faire et laissez passer,

ihr Ursprung, ihr Werden.

—*—

Ein Beitrag

zur

Geschichte der Freihandelslehre

von

Dr. August Oncken

Professor der Nationalökonomie an der Universität Bern.



Bern.

Druck und Verlag von H. J. Wyß.

1886.

409682
10.2.43

ПРЕДАНИЕ¹

Н abent sua fata libelli! [Книги имеют свою судьбу!] Это в одинаковой мере относится и к отдельным фразам, даже словосочетаниям, особенно когда по содержанию они носят программный характер, который в борьбе различных партий превращает их в формулу размежевания сторон, в слово-символ.

О фразасимволах

Тысячекратно произнесенные, они ни по форме, ни по содержанию никогда не остаются прежними. Пролетать за всеми деталями этих изменений побуждает не просто тяга к необычному, но и то, что в эволюции такого рода программных формул также отражаются конкретные временные отрезки культурной истории. Одновременно они убедительно показывают, что в действительной жизни не только индивиды накладывают на нее свой творческий отпечаток, что помимо них существуют некие волевые силы, которые, свободно паря над какой-либо эпохой, заставляют живущих в ней людей следовать за ними, иногда против собственной воли.

Эти волевые силы, присутствие которых скорее чувствуется, чем осознается трезво мыслящим сознанием, шьют себе свое собственное платье — краткие изречения, слова-символы. Редко известно их происхождение, но, будучи однажды произнесенными, они становятся крылатыми, переходя из уст в уста и приобретая значение боевых штандартов в идейных сражениях своего времени.

¹ Нижеследующее сочинение является переработанным и дополненным текстом двух докладов, которые автор в свое время сделал в историческом обществе города Берна.

Каждая сфера духовной жизни имеет такого рода символы, включая и политическую экономию, где речь в первую очередь идет о той языковой формуле, которая, как почти никакая другая в смежных областях, сумела обрести поистине удивительное влияние — это максима *laissez faire et laissez passer!* [дайте делать и дайте пройти!]¹.

Сегодня она уже не обладает прежней волшебной силой. Этот девиз сохранял свое значение до тех пор, пока речь шла о том, чтобы устранить обветшавший экономический порядок и расчистить место для свежих, пробивающихся сквозь землю побегов. Как только задача была решена, максима выполнила свое предназначение. Она была направлена исключительно на отрицание, для созидания она оказалась непригодной. Политические цели, которые теперь поставила перед собой наша общественная жизнь, или, лучше сказать, которые были предписаны ей ходом культурного развития, требуют других максим. Возможно, именно поэтому пришел подходящий момент проследить путь становления этого выражения, которое отныне, видимо, уже целиком и полностью принадлежит прошлому, что по этой причине позволяет рассмотреть его с позиций беспристрастной историографии.

Максима
laissez faire
et laissez
passer

Как часто бывает со словами-символами, происхождение формулы *laissez faire et laissez passer* неясно. Ее языковое оформление свидетельствует о французских корнях, и в действительности никогда не было сомнений в том, что их необходимо искать во Франции. Различия во мнениях существовали только в отношении конкретного места и времени рождения.

С самого начала необходимо уяснить, что для истории формулы не имеет значения случайное употребление этого словосочетания, поводом для которого могут

¹ Читается: [лесэ фэр эт лесэ пассэ].

быть тысячи причин. Ее история начинается только с того момента, когда эта последовательность слов начинает выступать в качестве осознанной максимы для экономической политики страны.

Труды по истории политической экономии наших дней, как и вслед за ними все прочие специальные статьи, с достаточным единодушием называют ее автором коммерсанта, а позднее парижского интенданта торговли Жака Венсана де Гурнэ (1712—1759), которого причисляют к основателям физиократической системы. Якобы он, не будучи сам пишущим теоретиком, во всяком случае согласно имеющимся данным, впервые произнес эту максиму, которая стала центральным пунктом его системы, продолжающей жить в трудах его учеников. Такова традиционная версия, более надежные сведения на этот счет отсутствуют. Примечательно, однако, то, что чем более отдалены от нас по времени исследуемые источники, тем чаще помимо Гурнэ возникает еще одно имя — имя некоего современника Кольбера (1619—1683) Лезандра. Тем самым поле исследования расширяется, и обоснование общепринятого сегодня предположения становится шатким.

Что известно
о ее авторстве

Начнем наше исследование, отталкиваясь от последних данных на этот счет, которые содержатся в историческом введении справочника политической экономии Г. Шёнберга под редакцией Г. фон Шееля. В томе I на с. 66 справочника читаем следующее: «В первую очередь речь при этом (система агрокультуры) идет о желательном освобождении людей, занятых экономической деятельностью, от установившихся ограничений, т.е. о требовании Венсана Гурнэ (коммерсанта, затем финансового чиновника), который не оставил после себя никаких литературных трудов и которого считают одним из основателей физиократической системы, к королю, сформулированном в ставшем знаменитым изречении: *laissez faire et laissez passer* (свобода труда и торговли)».

Германия

Оставим пока в стороне вопрос о том, насколько точны или неточны приведенные здесь факты, и рассмотрим традиционную версию на основе тех основных работ прошлого, в которых содержатся какие-либо сведения о происхождении этой максимы.

Так, в частности, Вильгельм Рошер в «Истории политической экономии в Германии»¹, в которой также затрагиваются другие страны, говорит о «сначала сформулированном Гурнэ выражении *laissez faire, laissez passer*». То же самое утверждает Ю. Кауцц, когда пишет о Гурнэ², что он «рекомендовал следовать известному и предложенному им принципу *laissez faire, laissez passer* как наиболее разумному». Напротив, в вышедшей еще в 1847 г. специальной работе Г. Кельнера о физиократах³ мы находим указание еще на одно имя. В одном из примечаний в связи с изложением системы Гурнэ о нашей формуле говорится: «Это ставшее устойчивым выражение обязано своим происхождением Лежандру, который использовал его, чтобы высказаться против правительственного рвения Кольбера». Таким образом, здесь мы имеем дело со сведением, которое формально отличается от предыдущих. Кельнер добавляет к сказанному сообщение о происхождении другого родственного изречения, заявляя следующее: «Другой, также известной фразой является восклицание д'Аржансона *pas trop gouverner* [не надо слишком управлять]». В то же время в немецких справочниках, вышедших до работы Кельнера, опять-таки происхождение максимы единогласно связывают с Гурнэ; так, например, в сочинении Ф. Листа⁴,

¹ *Wilhelm Roscher*. Geschichte der Nationalökonomie in Deutschland. München, 1874. S. 480.

² *Julius Kautz*. Die geschichtliche Entwicklung der Nationalökonomie und ihrer Literatur. 1860. S. 351.

³ *G. Kellner*. Zur Geschichte des Physiokratismus. Göttingen, 1847. S. 91.

⁴ *Friedrich List*. Nationales System. 1841. S. 253.

который говорит о «словах старого Гурнэ laissez faire, laissez passer» и т.д.

Перейдем к другим странам, и в качестве их представителей, сначала итальянцев, возьмем исторический очерк Л. Бьянкини¹. В нем авторство изречения *lasciate fare, e lasciate passare* хотя однозначно не приписывается Гурнэ, тем не менее указывается на то, что оно вышло из стен физиократической школы, совместно основанной Гурнэ и Кенэ, т.е. в любом случае возникновение максимы Бьянкини не относит к более раннему периоду времени. Историк политической экономии англичан Трэверс Туисс называет одновременно обе версии. В курсе лекций, прочитанных Туиссом в Оксфордском университете (1847), в котором также рассматривались вопросы истории политической экономии, говорится: «With him (Gournay), according to many writers, originated the saying “laissez faire, laissez aller”, leave labour to itself, leave produce to itself; though its origin is by others attributed to a merchant of the name of Legendre, on occasion of his being consulted by others as to his proposed tariff» <«...с ним [Гурнэ], согласно мнению многих писателей, связывают происхождение изречения “laissez faire, laissez aller”, предоставьте труд самому себе, предоставьте производство самому себе; хотя другие писатели приписывают его авторство купцу по имени Лежандр, который якобы произнес эту фразу по поводу обсуждения предложенного им таможенного тарифа»>. Ниже мы еще рассмотрим и другие подтверждения тех изменений, которые претерпела традиционная версия происхождения максимы у англичан.

Прежде чем перейти к французам, сначала следует упомянуть женеваца Симонда де Сисмонди. В его знаменитом произведении «Новые принципы политической

¹ L. Bianchini. Della scienza del ben vivere sociale et della economia degli stati, parte storica. 1845. P. 205 f.

экономии»¹ в самых общих чертах говорится: «Экономисты не переставая повторяют: *Laissez faire et laissez passer*». Однако в своем большом историческом исследовании «История Франции»² он меняет формулировку, когда характеризует Тюрго: «Как д'Аржансон, он говорит: *Pas trop gouverner*, — и он же, вслед за Гурнэ, повторяет знаменитые слова: *Laissez faire, laissez passer*».

Франция

Ну а что же говорят по этому поводу сами французы? Чтобы и в этом случае начать с настоящего времени, отметим, что в самом последнем (восьмом) издании книги Жозефа Гарнье «Трактат по политической экономии» (1880), выделяющейся большим количеством содержащихся в ней исторических материалов, оба имени названы рядом. Хотя в самом тексте³ авторство изречения приписывается Гурнэ, тем не менее в одном из примечаний⁴ говорится: «Эта аксиома родилась значительно раньше из ответа Кольберу, интересовавшемуся предпочтительными мерами, которые следовало бы принять в интересах торговли; ее справедливость поразила друзей Кольбера и учеников Кенэ». Далее следует указание на источник этого сообщения, изложенное следующими словами: «Известны, — пишет Тюрго в «Похвальном слове Гурнэ», — слова месье Лежандра месье Кольберу: *Laissez-nous faire*» [«Дайте нам делать»]. И далее автор пишет: «Позднее (?) маркиз д'Аржансон добавил к ним максимум: *ne pas trop gouverner*⁵». Только в Словаре политической экономии Коклена и Гийомена, вышедшем в 1873 г., автором большинства исторических статей, в котором также является Жозеф Гарнье, изначальную

¹ *Simonde de Sismondi. Nouveaux Principes d'Economie Politique. Sec. éd. Paris, 1827. P. 43.*

² *Simonde de Sismondi. Histoire des Français. T. XXX. Paris, 1844. P. 33.*

³ *Joseph Garnier. Traité d'Economie Politique. P. 120, 649.*

⁴ *Ibid. P. 120.*

⁵ Читается: [нё па тро гувернэ].

формулировку максимы вновь приписывают Гурнэ¹. И если мы просмотрим работы по истории политической экономии, вышедшие во Франции, то увидим, что данная версия в них является господствующей.

В получившей широкую известность «Истории политической экономии в Европе» Бланки² говорится: «Месье де Гурнэ, сын торговца и сам торговец, был действительным автором известного изречения *Laissez faire et laissez passer*». То же самое утверждение содержится в «Истории политической экономии» Альбана де Вильнева: «Он [Гурнэ] сформулировал эту основополагающую аксиому: *laissez faire, laissez passer*»³. Даже специальное исследование о физиократах «Экономисты Франции XVIII в.» Леонса де Лаверня (1870) не сообщает нам в этом отношении ничего нового. В нем говорится о Гурнэ: «Это он вывел знаменитую формулу: *laissez faire, laissez passer*»⁴.

Таким образом, во Франции ссылка на более раннее происхождение максимы подменяется ссылкой на более позднее; ее авторство, по крайней мере в XIX в., почти исключительно увязывается с именем Гурнэ. Как такое могло случиться?

Здесь будет трудно ошибиться, предположив, что источником всех традиционных версий на этот счет в области политической экономии нашего столетия в независимости от того, правильны они или ложны, являются работы Ж. Б. Сэя. В силу непререкаемого авторитета, которым этот человек обладал в первой половине нашего столетия не только у себя на родине, но

Роль
Ж.-Б. Сэя

¹ *Ch. Coquelin, M. Guillamin. Dictionnaire de l'Economie Politique. Paris, 1873. Art. Physiocratie, Gournay.*

² *A. J. Blanqui. Histoire de l'Economie Politique en Europe. 2 éd. 1842. T. II. P. 110.*

³ *Alban de Villeneuve. Histoire de l'Economie Politique. 1839. P. 388.*

⁴ *Leonce de Lavergne. Les Economistes Français du dix-huitième Siecle. 1870.*

и во всех остальных странах, любое его утверждение с самого начала воспринималось как изречение оракула. В кратком историческом обзоре, который Сэй, вообще говоря, в полном противоречии с собственной теорией, осуждающей любые исторические взгляды, включил в качестве приложения в свой «Полный курс политической экономии» (1828—1829 гг.), он говорит о Гурнэ следующее: «Он очень хорошо доказал всю пагубность последствий регламентации, таможенных барьеров, всевозможных препятствий, которые мешают производству; он является автором известного афоризма: *laissez faire et laissez passer*»¹.

Вне всякого сомнения, этот фрагмент всегда брали за основу там, где содержащиеся в нем данные воспроизводились без более подробных указаний на их источник, что является правилом. Откуда Ж. Б. Сэй почерпнул свои сведения? В качестве источника мы находим у него ссылку на «Похвальное слово» Тюрго в адрес Гурнэ. Но ведь мы только что видели, что и Гарнье в своей самой последней работе ссылается на то же самое «Похвальное слово», согласно которому максима скорее принадлежит Лежандру. Как же разрешить это противоречие?

Обратимся и мы к «Похвальному слову»!

Сведения
Тюрго

В тексте панегирика в издании сочинений Тюрго, которое было предпринято в 1808—1811 гг. Дюпоном де Немуром и которое позднее было взято за основу при его перепечатке Эженом Дэром (1844), содержится лишь одно мимолетное упоминание по этому поводу, которое, однако, исчерпывающим образом показывает, что соответствующий фрагмент был правильно процитирован Гарнье, а не Ж. Б. Сэем.

Там действительно говорится: «Известны слова месье Лежандра месье Кольберу: *Laissez-nous faire*». При этом, по мнению Тюрго, экономические взгляды

¹ *Jean-Baptiste Say. Cours complet d'Economie politique. P. 214.*

его героя соответствовали этой максиме. Вот только сам ученик ничего не знает о том, что авторство этого изречения приписывают его учителю и другу.

Если теперь мы зададимся вопросом, почему же Ж. Б. Сэй решил указать в этой связи все-таки на Гурнэ, то ответ на него проясняет следующее обстоятельство.

Первый издатель сочинений Тюрго (Дюпон де Немур) предпослал «Похвальному слову» примечание, в котором сделал несколько исторических комментариев относительно секты физиократов. В этом предваряющем сообщении без какой-либо увязки с текстом самого «Похвального слова» авторство максимы приписывается Гурнэ в следующих словах: «Он (Гурнэ) вывел эту аксиому: *laissez faire et laissez passer*». Ж. Б. Сэй, хотя и ссылается на Похвальное слово, сам следует дюпоновскому примечанию, а не тексту панегирика Тюрго. Какое же сведение является верным? Скажем сразу, что кажущиеся противоречащими друг другу сообщения могут быть при определенном подходе взаимно согласованы.

Примечание
Дюпона
де Немура

Если более внимательно присмотреться к нашей формуле, то можно заметить, что она состоит из двух частей, каждая из которых представляет собой самостоятельную максиму; хотя между ними имеется определенное сходство, тем не менее они отнюдь не тождественны по смыслу. *Laissez faire* означает свободу производства (свободу предпринимательства), в то время как *laissez passer* означает свободу обмена (свободу торговли), — точно такую же формулировку сегодня содержит выдаваемое французскими таможенными службами разрешение на провоз товара.

Две части
формулы

В «Похвальном слове» Тюрго говорит только о *laissez faire*. Эта часть значительно старше по происхождению, чем формулировка Гурнэ. Несколько иначе обстоит дело с максимой *laissez passer*. Эта вторая часть, благодаря которой максима только и становится полноценной, не встречается в период до физиократов или

экономистов, как они себя первоначально называли и как называли их¹.

Поэтому когда Дюпон и его последователи приписывают авторство ставшей сегодня расхожей формулы парижскому интенданту торговли, в то время как Тюрго связывает происхождение по крайней мере ее первой части с именем Лежандра, то, по-видимому, обе версии имеют право на существование при той оговорке, что Гурнэ только дополнил изречение, но не был его первым автором.

Поскольку, как выяснилось, максима в ее более краткой форме действительно появилась в литературе задолго до физиократов и до Гурнэ, что еще будет показано дополнительно, наше исследование должно быть, таким образом, разделено на две части: сначала речь пойдет об истории происхождения исходной формы, а затем о дополнении к ней.

Также будет необходимо провести различие между конкретным событием, благодаря которому изречение как таковое получило жизнь, и его выступлением в роли теоретического принципа.

Какие же более подробные сведения об обстоятельствах появления на свет первой формулировки мы можем почерпнуть из тех сообщений, которые связывают происхождение девиза с именем Лежандра?

¹ Название «физиократы» впервые появилось после выхода в свет подготовленного Дюпоном де Немуром сборника «*Physiocratie ou constitution naturelle du gouvernement le plus avantageux au genre humain*» (Yverdon, 1768). В этом же сборнике (т. 1—2) опубликованы основные экономические работы Франсуа Кенэ.

LAISSEZ-NOUS FAIRE!

Сообщения
о Лежандре

Чаще всего ссылки на Лежандра встречаются в англоязычных экономических трудах. Намек на его авторство привлек наше внимание еще у Трэверса Туисса. Далее имя Лежандра упоминается в «Лекциях по политической экономии» шотландского философа-моралиста Дугальда Стюарта, изданных как третья часть его морально-философской системы В. Гамильтоном в 1856 г. В сообщении, которое мы там находим¹ и которое было заимствовано из «Принципов торговли»² Бенджамина Франклина, вышедших в 1774 г., говорится следующее: «When Colbert assembled some wise old merchants of France and desired their advice and opinion how he could best serve, and promote commerce, their answer after consultation was in three words only: *Laissez-nous faire*, Let us alone» [«Когда Кольбер собрал несколько знающих старых коммерсантов Франции и попросил их высказать свое мнение и дать совет относительно того, как ему наилучшим образом организовать и развивать торговлю, то после обсуждения их ответ состоял всего лишь из трех слов: *Laissez-nous faire*, Оставьте нас в покое»]. Здесь же в непосредственной связи мы также находим другое похожее замечание: «It is said by a very solid writer of the same nation, that is well advanced in the science of politics, who knows the full force of that maxim, *Pas trop gouverner* not to govern to much»

¹ Vol. II. P. 33.

² Works by Sparks. Vol. II. P. 383. Эта работа, как известно, не может рассматриваться как собственное произведение Б. Франклина. Согласно одной из сносок в полном собрании его сочинений, она была сначала написана неким Джорджем Уотли, а затем отредактирована и дополнена Франклином.



Жан-Батист Кольбер
(1619–1683)

[«*Pas trop gouverner* — не управлять слишком много, было сказано одним очень уважаемым писателем той же страны, весьма передовой в науке о политике, который понимает всю силу этой максимы»].

Эта история была довольно известна в XVIII в. Так, в частности, примерно в то же самое время ее воспроизвел знаменитый естествоиспытатель и философ-моралист Джозеф Пристли в «Лекциях по истории и общей политике» (1788). Там о Кольбере говорится:

«He would have done better, had he listened to the advice of an old merchant, who, being consulted by him about what he should do in favour of trade, said: *laissez-nous faire*, leave us to ourselves» [«Он поступил бы лучше, если бы послушался совета старого купца, который на вопрос о том, что ему следует предпринять в пользу торговли, сказал: *laissez-nous faire*, предоставьте нас самим себе»].

Наиболее ранний исторический анекдот, если не говорить о самом изречении, на который я натолкнулся, был опубликован в парижском журнале «*Oeconomique*» в 1751 г., т.е. еще до физиократов. Более обстоятельно мы займемся им чуть позже. По всей видимости, эта история стала источником большинства всех последующих ссылок на эпоху Кольбера вне пределов Франции. Он привлек к себе внимание и был не только переведен вместе со всеми возражениями на немецкий язык¹,

Источник
сообщения
о совещании
с Кольбером

¹ Под заглавием «Полезные сочинения о свободе торговли. Перевод с французского». Издано Ж. Фюмоном. Прага и Вена, 1782 (Merkwürdige Schriften von der Freiheit des Handels. A. d. Franz. Herausgegeben von J. M. D. Faumont. Prag und Wien, 1782).

но и напечатан в английском сборнике наиболее заметных статей¹ из этого журнала. Поскольку данный рассказ является вероятным первоисточником всех английских сообщений на этот счет, приведем его сначала на этом языке: «It is reported of M. Colbert, that when he convened several deputies of commerce at his house, and asked what he could do for the benefit of trade, the most sensible and plainest spoken man among them replied in these three words: Let us alone» [«Рассказывают, что когда месье Кольбер собрал в своем доме нескольких представителей торговли и спросил их, что он мог бы сделать для торговли, наиболее рассудительный и откровенный среди них ответил следующими тремя словами: оставьте нас в покое»].

Мое предположение, что эта версия стала основой всех остальных английских сообщений по этому поводу, опирается на то, что в них всех отсутствует имя Лежандра, а также особенно на то, что там вновь встречается выражение «three words» [«Три слова»], присутствующее в переводе у Франклина, вместо «le seul mot» [«Одна фраза»] во французском оригинале. Следовательно, должна была существовать еще одна версия, причем именно во Франции, которой следует Тюрго, чья ссылка на конкретного человека по имени Лежандр как возможного автора максимы является самой старой из всех мне известных.

Как, где и когда конкретно произошел этот случай, и кем был тот Лежандр, у которого хватило мужества с такой независимостью высказать свое мнение могущественному министру в эпоху, «прославившуюся» льстивым угодничеством перед сильными мира сего?

Имеющиеся сообщения содержат немного сведений на этот счет. Они лишь воспроизводят традиционную

¹ Ideas, Essays on Commerce, Agriculture, Mines, Factories and other useful Subjects. (Translated from the Journal (Economique). London, 1754. Содержит около 40 журнальных статей.

версию, которая почти повсеместно имеет одно и то же содержание или, что будет более верно, в равной мере не имеет никакого содержания. Таким образом, чтобы попытаться ближе подойти к истине, нам придется привлечь косвенные источники.

Обобщение
имеющейся
информации

Обобщим сначала все то, что традиционная трактовка предоставляет в наше распоряжение по существу. Нет расхождений во мнениях относительно того, что ответ был дан на собрании крупных торговцев (*négociants*), которых Кольбер собрал с целью совместного обсуждения средств и способов оживления производства. После предложения великого министра высказывать свое мнение один из присутствующих не побоялся произнести слова, осуждающие протекционизм Кольбера, а именно: *Laissez-nous faire!* Согласно Тюрго, этого коммерсанта звали Лежандр.

Поставим теперь вопрос, какие более подробные сведения об этом инциденте участием Лежандра и Кольбера сообщают нам непосредственные исторические источники?

Обратимся и на этот раз к современности в качестве исходного пункта, чтобы, отталкиваясь от нее, пойти навстречу истории. Среди наиболее известных сочинений по всеобщей истории я нашел сообщение, имеющее отношение к нашему случаю, только у Анри Мартена. В 16-м томе его капитального труда «История Франции»¹ он обращает внимание на то, что со стороны представителей третьего сословия уже довольно рано было выдвинуто требование свободы экономической жизни. Он пишет: «*La tradition a conservé la réponse du négociant Legendre au grand ministre (Colbert): "Que faut-il faire pour vous aider? — Nous laisser faire"*» [«Традиция сохранила ответ купца Лежандра могущественному министру (Кольберу): “Что надо сделать, чтобы помочь вам? — Дать нам

¹ *Henri Marten. Histoire de France. P. 163.*

Людвиг фон Мизес

СМЫСЛ LAISSEZ FAIRE

СМЫСЛ LAISSEZ FAIRE¹

В о Франции XVIII в. выражение *laissez faire, laissez passer* было формулой, в которую сжали свою программу некоторые поборники дела свободы. Их целью было установление свободного рыночного общества. Чтобы достичь этой цели, они выступали за отмену всех законов, препятствующих более трудолюбивым и более способным людям превзойти менее трудолюбивых и менее способных конкурентов и ограничивающих перемещение товаров и людей. Именно для выражения этого была предназначена эта максима.

Смысл во Франции XVIII в.

В нашу эпоху неистового стремления к всемогуществу государства формула *laissez faire* имеет дурную славу. Общественное мнение считает ее проявлением безнравственности и крайнего невежества.

Одно из двух, убежден интервенционист: либо «автоматические силы», либо «сознательное планирование»². Очевидно, он намекает, что полагаться на автоматические процессы — несусветная глупость. Ни один разумный человек не может всерьез рекомендовать не делать ничего и позволить процессам идти так, как они идут, безо всякого вмешательства со стороны целеустремленной деятельности. План, уже самим фактом, что он выступает проявлением сознательной деятельности, несравненно лучше отсутствия всякого планирования.

Современное понимание в эпоху государственного вмешательства в экономику

¹ Печатается по изд.: *Мизес Л. фон. Человеческая деятельность: трактат по экономической теории.* М.; Челябинск: Социум, 2018. С. 683—685.

² См.: *A. H. Hansen. Social Planning for Tomorrow // The United States after the War (Cornell University Lectures. Ithaca, 1945. P. 32—33.*

Говорят, что смысл *laissez faire* заключается в следующем: пусть продолжают несчастья, не пытайтесь улучшить удел человечества разумной деятельностью.

Недопустимая
интерпретация
метафоры

Все эти рассказы не выдерживают никакой критики. Доказательство, выдвигаемое в пользу планирования, целиком и полностью выведено из недопустимой интерпретации метафоры. Оно не имеет иного обоснования, помимо смыслового оттенка, содержащегося в термине «автоматический», который обычно применяется в метафорическом смысле для описания рыночного процесса¹.

«Автоматизм
рынка»

¹ «Принято метафорически говорить об автоматических и анонимных силах, приводящих в действие “механизм” рынка. Используя подобные метафоры, люди готовы пренебречь тем, что единственными движущими силами, управляющими рынком и определением цен, являются намеренные действия людей. Автоматизма не существует; есть только люди, сознательно и осмысленно стремящиеся к выбранным целям. Не существует таинственных и непостижимых механических сил, есть лишь человеческое желание устранить беспокойство. Нет никакой анонимности; есть я и вы, Билл и Джо и все остальные. И каждый из нас и производитель, и потребитель.

Непонимание,
что такое рынок

Рынок представляет собой общественное образование, причем самое выдающееся общественное образование. Рыночные явления — это общественные явления. Они суть равнодействующие вкладов каждого индивида. Но они не совпадают ни с одним из этих вкладов. Они являются индивиду как нечто данное, что он не в силах изменить. Иногда он даже не понимает, что сам является частью, хотя и малой, совокупности элементов, определяющих состояние рынка в каждый отдельный момент. Поскольку он не в состоянии осознать это, то он позволяет себе, критикуя рыночные явления, осуждать в других людях образ действий, который для себя он считает вполне допустимым. Он обвиняет рынок в бессердечии и игнорировании личности и требует общественного контроля над рынком с целью его «гуманизации». С одной стороны, он требует защиты потребителей от производителей. Но с другой стороны, еще более страстно он настаивает на защите его как производителя от потребителей. Следствием этих противоречивых требований и являются современные методы государственного вмешательства, наиболее знаменитыми примерами которого являются *Sozialpolitik* имперской Германии и американский *Новый курс*» (*Мизес Л. фон. Человеческая деятельность: трактат по экономической теории. Челябинск: Социум, 2012. С. 296—297*).

Автоматический, говорится в «Concise Oxford Dictionary»¹, означает «бессознательный, не наделенный разумом, просто механический». Автоматический, гласит «Webster's Collegiate Dictionary»², «не подвластный волевому контролю... выполняемый без активного обдумывания и без сознательного намерения и направления». Какой триумф для поборников планирования разыграть эту козырную карту!

Но дело в том, что выбор стоит не между мертвым механизмом или жестким автоматизмом, с одной стороны, и сознательным планированием — с другой. Альтернатива — не «план или не план». Вопрос в том, кто планирует. Должен ли каждый член общества составлять планы для себя или великодушное государство должно одно составлять планы для всех? Вопрос стоит так: автономная деятельность каждого индивида против исключительной деятельности государства, а не так: автоматизм против сознательной деятельности. Свобода против всемогущества государства.

**Ложная
альтернатива**

Laissez faire не означает: пусть действуют бездушные механические силы. Оно означает: пусть каждый индивид выбирает, как он желает участвовать в общественном разделении труда; пусть потребители определяют, что должны производить предприниматели. Планирование означает: пусть одно государство делает выбор и претворяет в жизнь свои решения посредством аппарата сдерживания и принуждения.

**Подлинный
смысл *laissez faire***

В условиях *laissez faire*, говорит сторонник планирования, производятся не те товары, которые «действительно» нужны людям, а те, от продажи которых ожидается наибольшая отдача. Задача планирования — нацелить производство на удовлетворение «истинных» нужд. Но кто должен решать, каковы «истинные» нужды?

¹ Concise Oxford Dictionary. 3rd ed. Oxford, 1934. P. 74.

² Webster's Collegiate Dictionary. 5th ed. Springfield, 1946. P. 73.

Г. Ласки Так, например, профессор Гарольд Ласки, бывший председатель британской лейбористской партии, при планировании инвестиций исходил бы из того, «что сбережения инвесторов принесут большую пользу в жилищном строительстве, чем в строительстве кинотеатров»¹. Не имеет значения, согласен ли кто-либо с мнением профессора о том, что хорошие дома важнее, чем кинофильмы, или нет. Фактом является то, что потребители, тратя часть своих денег на билеты в кинотеатры, делают другой выбор. Если бы народные массы Великобритании, те же люди, чьи голоса привели лейбористскую партию к власти, перестали ходить в кинотеатры и больше тратили на удобные дома и квартиры, то ориентированные на прибыль предприятия были бы вынуждены больше инвестировать в строительство домов и меньше в производство дорогих кинокартин. Мистер Ласки же стремился пренебречь желаниями потребителей и поставить свою волю выше воли потребителей. Он хотел отменить демократию рынка и установить абсолютное господство производственного царя. Возможно, он считал, что прав с высшей точки зрения, и как сверхчеловек призван навязать свои собственные оценки неполноценным народным массам. Но тогда он должен быть достаточно откровенным и открыто сказать об этом.

Комплекс диктатора Все эти неистовые восхваления исключительной роли государства — не что иное, как плохая маскировка самообожествления конкретного интервенциониста. Государство является великим идиолом потому, что от него ожидают только того, чего хочет достичь отдельный защитник интервенционизма. Подлинным считается лишь тот план, который полностью одобряется данным конкретным сторонником планирования.

¹ См. выступление Ласки по радио «Revolution by Consent», опубликованное в: Talks. 1945. Vol. X. №10. October 7.

Все остальные планы — просто фальшивки. Говоря «план», автор книг о пользе планирования, разумеется, имеет в виду исключительно свой собственный план. Он не учитывает возможность того, что план, осуществляемый государством, может отличаться от его плана. Многочисленные сторонники планирования едины только в отрицании *laissez faire*, т.е. права индивидов свободно выбирать и действовать. Но они жарко спорят по поводу принятия единого плана. На каждое разоблачение очевидных и неоспоримых пороков интервенционистской политики поборники интервенционизма реагируют одинаково. Эти ошибки, говорят они, были результатом ложного интервенционизма; мы же отстаиваем хороший, а не плохой интервенционизм. И, разумеется, хороший интервенционизм является собственной разработкой профессора.

Laissez faire означает: пусть выбирает и действует простой человек; не заставляйте его подчиняться диктатору.

**Подлинный
смысл *laissez
faire***

КРАТКИЙ ГЛОССАРИЙ ИМЕН

- Бодо, Николя* (Baudeau, 1730—1792) — католический священник, теолог и экономист, в 1765 г. основал первый французский периодический экономический журнал «Эфемериды», или «Отрывной календарь гражданина» («Ephémérides du citoyen, ou Bibliothèque raisonnée des sciences morales et politiques»); первоначально Бодо был оппонентом физиократов, но в 1776 г. стал поборником их учения. Само французское слово «экономист» («économiste») впервые появилось в книге Бодо.
- Буагильбер, Пьер Лепезант де* (*Le Pesant de Boisguilbert*, 1646—1714) — французский экономист, критик меркантилистской политики Жана Батиста Кольбера. Считается предшественником французской физиократии и французского либерализма.
- Витт, Ян де* (Johan de Witt, 1625—1672) — государственный деятель Нидерландов, правитель провинции Голландия, стремившийся в интересах крупной голландской буржуазии добиться господствующего положения Голландии в союзе нидерландских Соединенных провинций.
- Вобан, Себастьян Ле Претр, маркиз де* (Vauban, 1633—1707) — выдающийся военный инженер своего времени, маршал Франции, писатель. Выстроенные им крепости объявлены Всемирным наследием человечества.
- Гурнэ, Жак Клод Мари Венсан, маркиз де* (Gournay, 1712—1759) — французский коммерсант и реформатор французской экономики, противник монополий и государственной опеки в промышленности и торговле.
- д'Альбон, Клод-Камиль-Франсуа* (d'Albon, 1752—1789) — французский литератор, был сторонником доктрины физиократов, другом Франсуа Кенэ, состоял в переписке с Вольтером; знакомства, литературные и научные занятия, а также путешествия по Европе сделали графа знаменитым.
- Д'Аржансон, Рене-Луи де Войе, маркиз* (d'Argenson, 1694—1757) — французский государственный деятель. В 1720—

- 1724 г. был интендантом в графства Геннегау, в 1744 г. назначен министром иностранных дел Франции, но был вынужден оставить этот пост в 1747 г. вследствие происков испанского двора. С тех пор посвятил себя исключительно занятиям науками, был назначен президентом Академии надписей и изящной словесности и находился в дружеских отношениях со многими философами своего времени. Среди друзей были Вольтер и энциклопедисты.
- Д'Арнувиль, Жан Батист Машо* (1701—1794) — французский политический деятель, занимал пост генерального контролера, т.е. руководителя финансовой политики, Франции в 1745—1754 гг. Добиваясь укрепления абсолютизма, он пытался провести ряд реформ, направленных на примирение усиливающейся буржуазии с господствовавшими феодальными отношениями.
- Дюпон де Немур, Пьер Самуэль* (Du Pont de Nemours, 1739—1817) — один из известных приверженцев экономической школы Кенэ, в 1767—1968 гг. издал в двух томах собрание сочинений Кенэ под общим названием «Physiocratie», и с этих пор название «физиократы» сделалось общепринятым для группы экономических писателей, разделявших главные воззрения Кенэ.
- Кенэ, Франсуа* (Quensay, 1694—1774) — французский экономист, основоположник школы физиократов; личный врач фаворитки французского короля Людовика XVI маркизы де Помпадур.
- Кобден, Ричард* (Cobden, 1804—1865) — английский текстильный фабрикант из Манчестера и политический деятель, лидер движения за свободу торговли в Англии в середине XIX в.
- Кольбер, Жан-Батист* (Colbert, 1619—1683) — французский государственный деятель, министр финансов и фактический глава правительства Людовика XIV после 1665 г., был сторонником политики меркантилизма; способствовал также формированию Французской колониальной империи.
- Лезандр, Франсуа* (François LeGendre) — французский купец и автор книг. Наиболее вероятный автор фразы «laissez faire».
- Лувуа, Франсуа-Мишель Летелье, маркиз де* (marquis de Louvois; 1641—1691) — французский государственный деятель.

В 1668 г. назначен военным министром. Людовик XIV относился к нему с большим доверием; его советы оказывали огромное влияние на внешнюю политику Франции.

Людовик XIV де Бурбон, также известный как «король-солнце» (1638—1715) — король Франции и Наварры с 14 мая 1643 г. Царствовал 72 года — дольше, чем какой-либо другой европейский король в истории. Его личное правление началось в 1661 г. после смерти первого министра кардинала Мазарини. В детские годы переживший войны Фронды, стал убежденным сторонником принципа абсолютной монархии. Царствование Людовика — время значительной консолидации единства Франции, ее военной мощи, политического веса и интеллектуального престижа, расцвета культуры, вошло в историю как Великий век. Вместе с тем многолетние военные конфликты, в которых Франция участвовала во время его правления, привели к повышению налогов, что тяжелым бременем легло на плечи населения и вызвало народные восстания, а в результате принятия эдикта Фонтенбло, отменившего Нантский эдикт о веротерпимости внутри королевства, около 200 тысяч гугенотов эмигрировали из Франции.

Людовик XV (1710—1774) — король Франции с 1 сентября 1715 г. из династии Бурбонов. Его правление — одно из самых длительных в мировой истории, второе во французской истории по продолжительности после его прадеда, предыдущего короля Франции Людовика XIV. Оно характеризуется расцветом французской культуры, так называемой эпохой рококо, но постепенным экономическим упадком и нарастанием напряженности в стране.

Людовик XVI (1754—1793) — король Франции из династии Бурбонов, сын дофина Людовика Фердинанда, наследовал своему деду Людовику XV в 1774 г. Последний монарх Франции Старого порядка, казнен в ходе Французской революции.

Мерсье де ла Ривьер, Пьер-Поль ([Le] Mercier de la Rivière; ок. 1719 — ок. 1792) — французский экономист, представитель физиократов, разделявший взгляды Франсуа Кенэ.

Мирабо, Виктор Рикети, маркиз де (Mirabeau, 1715—1789) — маркиз де (1715—1789) — французский экономист, разделял идеи меркантилистов, затем примкнул к физиократам. Его труд «Друг людей, или Трактат о народонаселении»

- (1758) знаменовал утверждение нового понятия — «нароdonаселение» (population); последнее Мирабо полагал основным богатством нации и считал, что его росту способствуют развитие земледелия и расширение внешней торговли.
- Оссе, мадам дю* (Madame du Hausset) — камеристка маркизы де Помпадур.
- Помпадур, маркиза де* (Жанна-Антуанетта Пуассон; marquise de Pompadour, 1721—1764) — официальная фаворитка (с 1745 г.) французского короля Людовика XV, которая на протяжении 20 лет имела огромное влияние на государственные дела, покровительствовала наукам и искусствам.
- Тюрго, Анн Робер Жак* (Turgot, 1727—1781) — французский экономист, философ и государственный деятель, вошел в историю как один из основоположников экономического либерализма. Наиболее важным было для него знакомство в 1755 г. с главой школы физиократов Кенэ и с Гурнэ. Особенно Тюрго сошелся с последним, ставшим его наставником в области экономики. Вместе с Гурнэ, занимавшим пост интенданта торговли, Тюрго в 1755—1756 гг. объездил Францию и изучил под его руководством состояние промышленности и торговли, ознакомился с экономической политикой правительства и с ее результатами. Тюрго составил ряд философских и экономических статей для Энциклопедии («Existence», «Étymologie», «Expansibilité», «Foires et marchés», «Fondation», «Langues») и написал сразу после смерти Венсана де Гурнэ посвященное ему «Похвальное слово» («Éloge de Gournay», 1759), в котором не только дал характеристику взглядов своего покойного друга, но и впервые систематически изложил свои собственные экономические идеи.
- Чайлд, Джозайя* (Child, 1630—1699) — английский купец и экономист, был одним из крупнейших акционеров Ост-Индской компании, рассматривал низкую норму процента как причину богатства страны.
- Эрбер, Клод Жак* (Herbert, 1700—1758) — последователь Гурнэ, один из первых, кто отстаивал принцип свободы торговли зерном.

УКАЗАТЕЛЬ ИМЕН

Алари, аббат 68
Аристид 79

Барреме 39
Беккариа 114
Беллони 84–85
Бель-Иль, маршал 126
Берни, аббат/кардинал 123,
124, 127

Блан, Луи 21
Бланки 13
Бодо, Николя 104, 109, 121
Бойе 39

Буагильбер, Пьер Лепезант де
52–60,
– защитник интересов кре-
стьян 54
– и идея *laissez faire* 60, 143
– и манчестерская школа
52–53
– о гармонии интересов
58–59
– о свободе торговли зер-
ном 52–57
– сравнение со взглядами
Вобана 60–66

Буленвилье 49
Булонь 139
Бьянкини, Л. 11

Вебер, Георг 21
Вильгельм III 55
Вильнев, Альбан де 13
Витт, Ян де 33

Вобан, Себастьян Ле Претр,
маркиз де 60–66, 75, 97, 143
– и Лувуа 64
– и свобода торговли 65
– и система Кольбера 64–
65
– и фраза *laissez faire* 143
– о государстве и короле 62
– о торговле 64
– отношение к духовенству
и дворянству 62–63
– отношение Кольбера к
63–64
– сравнение со взглядами
Буагильбера 60–66
Вольтер 60, 67

Галиани, аббат 135
Гамильтон, В. 17
Гарнье, Жозеф 12, 13, 14, 152
Генрих II 45
Герцог Бургундский 69
Гийомен, М. 12, 81
Гонценбах, Август фон 33, 44
Гримм
– о Гурнэ 133
– о Кенэ 133–134
Гроот, Петер де 33
Гроций, Гуго 33
Гурнэ, Жак Клод Мари Венсан,
маркиз де 82
– борьба с привилегиями
Ост-Индской компании
137–138

- время и обстоятельства рождения Максимы 138–139
- знакомство с д'Аржансоном 98, 99
- знакомство с Кенэ 110–120
- и физиократы 10, 120, 144
- как автор Максимы согласно традиционной версии 9–16, 21, 22
- как либеральный меркантилист 131
- как мастер устного убеждения 133
- как переводчик книги Чайлда 134, 135
- как реформатор в экономике 118
- как создатель слов-паролей и афоризмов 134, 135, 137
- не упоминается в мемуарах мадам дю Оссе 116
- о свободе внутренней и внешней торговли 132
- последние годы жизни 118–119
- правильное имя 118, 147–148
- сообщение Мирабо о Гурнэ как авторе Максимы 104–105, 109, 142, 143
- статус в системе государственного управления 145–146
- употребление Максимы в устном общении 134
- участие в написании «Экономической таблицы» 129
- школа Гурнэ 130–131
- Д'Альбон, Клод-Камиль-Франсуа, о знакомстве Тюрго и Гурнэ 111–112, 119
- Д'Аржансон, Рене-Луи де Войе, маркиз 31, 67–97
 - laissez faire 74, 75, 78, 143, 144
 - автор максимы *pas trop gouverner* 10, 12, 32, 67, 106, 143–144
 - знакомство с Гурнэ 98, 99
 - знакомство с Кенэ 99–100
 - знакомство с Мирабо 98
 - и физиократия 97
 - идея вечного мира 67, 70
 - как автор анонимных статей в «Journal Économique...» 95–96
 - о благосостоянии страны 80
 - о внешней торговле 90
 - о вывозе денег 77
 - о государственной власти 71, 72, 74–75, 76–77, 87
 - о децентрализации государственного управления 72
 - об имущественном равенстве 71
 - о колониях 76–77, 90
 - о крупной заморской торговле 79–80
 - о личной выгоде 90
 - о переработке сырья 77–78
 - о привилегиях 79
 - о прогрессе всеобщего разума 70–71
 - о регламентах 90
 - о свободе 71, 73, 75, 87, 89

- о свободе торговли 94, 97
- о таможенных ограничениях 78–79, 90
- о торговле и ремеслах 87, 93, 95
- об экономической теории (науке об управлении торговлей) 92–93
- программа/система 76, 97–98
- республиканизм 68, 87, 88
- экономические воззрения 72 сл.
- Д'Аржансон, граф 67
- Д'Арнувиль, Жан Батист Ма-шо 184
- Даламбер 82, 98, 146
- Дидо 38
- Дидро 82, 98, 146
- Дэр, Эжен 14, 65, 115, 148
- Дюпон де Немур, Пьер Самуэль 66, 104, 109, 121, 130, 153
 - добавил теоретическую часть в «Похвальное слово» Тюрго 130
 - и появление названия «физиократы» 16
 - как издатель сочинений Тюрго 14, 15, 110, 130
 - ненадежность свидетельств 114, 148
 - о «заблуждении» Вобана 66
 - об интересе короля к «Экономической таблице» 125
 - об участии короля в наборе «Экономической таблицы» 125, 128
 - примечание к «Похвальному слову...» Тюрго 114–115
 - приписывание авторства Максимы Гурнэ 16
 - противоречия в сообщаемых фактах 112–113
 - сведения о знакомстве Кенэ и Гурнэ 110, 120
- Дюринг О. 53, 57
- Жюбло, Феликс** 21
- Изелин, Исаак** 153
- Ирсон 38, 40
- Кадет, Феликс** 53
- Каутц, Ю. 10
- Кельнер, Г. 10
- Кенэ, Франсуа 11, 54,
 - желание стать премьер-министром 125–126, 127
 - знакомство с Гурнэ 110–120
 - и кризис государственных финансов 1753 г. 124–125
 - создание физиократической системы 112,
- Клеман, П. 22, 41
- Кобден, Ричард 35
- Коклен, Ш. 12, 81
- Кольбер, Жан-Батист 9, 10, 13, 17, 18, 20, 21, 22, 23, 55
 - и Лувуа 28–30, 38
 - реакция на критику 30, 31–32
 - система 25
 - совещание с коммерсантами 30
 - экономическая программа 24–25

Кольбер, Шарль 63
 Кон, Г. 53

Лавернь, Леон де 13

Лежандр, Франсуа

- как автор выражения *laissez faire* 9–12, 14, 16, 17, 19, 20, 22, 31
- кем он был 37 сл., 42–43, 47
- где похоронен 43

Летрон, Гийом-Франсуа 103, 161

Лист, Фридрих 10

Ломенье 116

Лувау, Франсуа-Мишель Лете-
 лье, маркиз де 28–30, 32, 64

Людовик XI 45

Людовик XIV де Бурбон 21, 22,
 24, 32, 44, 48, 127

- отношение к советам 64

Людовик XV 46, 67, 68, 124,
 125, 126

Людовик XVI 69

Мавийон 153

Мазарини 40

Мартен, Анри 20

Менготти, Франческо 41

Мерсье де ла Ривьер 102, 103,
 113, 116, 118

Месмон, маркиз де 125, 131

Мирабо, Виктор Рикети
 («Друг людей») 113, 114,
 116, 122, 131

- время знакомства с Гурнэ 139–140
- знакомство с Гурнэ 110, 111, 119, 138
- знакомство с д'Аржансо-
 ном 98

– знакомство с Кенэ 117

– и афоризм *le monde va de lui-même* 101–102

– о Гурнэ 138

– о свободе 102

– публикация «Экономиче-
 ской таблицы» 120, 128

– сообщение о Гурне, как
 авторе Максимы 109, 142,
 143

Мишель, Ж. 65

Монтескье 82, 98

Морелле, аббат 42, 135

Морепа 146

Неймарк, Альфред 21, 32

Оссе, мадам дю

– мемуары как источник
 115–116

– о желании Кенэ стать
 премьер-министром
 125–126, 127

– об отношении Кенэ к ко-
 ролю 128–129

– о собрании на квартире
 Кенэ 140–141

**Помпадур, маркиза де, Жан-
 на-Антуанетта Пуассон** 123,
 128

Прайс 114

Пристли, Джозеф 18

Рошер, Вильгельм 10, 57, 103,
 Руссо, Жан Жак 68, 82

**Савари, Жак (отец Жака
 и Луи)** 38, 39, 41

Савари, Жак 38, 42, 147

Савари, Луи 38, 42, 147

- Сен-Пьер, аббат 67, 70, 95
Сен-Симон 49
Сеньеле, маркиз де 38
Сешель, де 98, 99
Сийес, аббат 49
Сисмонди, Симон де 11
Скаржински, В. фон 53–54, 57, 60
Смит, Адам 97, 115
Стюарт, Дугальд 17
Сэй, Ж.-Б. 13, 14, 15,
Сюлли 23
- Т**
Такер, Джозайя 114–115
Терре, аббат 107
Туисс, Трэверс 11, 17, 37
Тюрго, Анн Робер Жак 15, 70, 107, 116
– биографические сведения о Гурнэ 117
– как посредник между физиократами и Гурнэ 131–132
– о королях 141
– «Похвальное слово Гурнэ» 12, 14, 15, 110–111, 116, 129, 130, 138, 147
– приписал Гурнэ собственные идеи в «Похвальном слове» 131, 132
– сведение о Лежандре и Максиме 12, 14, 16, 19, 20, 37
- статья «Учреждение фондов» 134
– статья «Ярмарки и рынки» 134
- У**
Утли, Джордж 17
Уссе, Амело де ла 30
- Фенелон 49
Филанджьери 114
Филипп Орлеанский 87
Флёри, кардинал 68, 126, 127
Форбонне 130
Франклин, В. 17, 19
Фурнье 149
- Х**
Хорн, И. А. 53, 57
- Ц**
Цельвегер, Иоганн Каспар 44
- Ч**
Чайлд, Джозайя 134, 135
- Ш**
Шевалье, Мишель 21
Шеель, Г. фон 9, 145, 146
Шёнберг, Г. 9, 145
Шлеттвайн 153
- Э**
Эрбер, Клод Жак 75, 82, 94, 104
- Ю**
Юм, Давид 114

ПРЕДМЕТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

- Берн** 68
- как аналог подоходного налога 66
- Выгода личная** 90
- сравнение с единым налогом физиократов 66
- Гармония интересов**
- Буагильбер о 58–59
 - д'Аржансон о 87
 - и сфера правовых отношений 59
- Голландия** 68–69, 135
- война с Францией 36, 46
 - протест против протекционистского тарифа 1667 г. 33–35
 - теоретическое обоснование свободной торговли 34–35
- Девизы.** См. Слова-символы
- Единый налог** 66, 103, 130
- «Зерно» (Кенэ)** 83, 113, 117, 120
- Капитализм** 49
- и римское право 49
- «Клуб антреселей»** 67–68
- Кольбертизм**
- как система Лувуа 30
- «Королевская десятина» (Вобан)** 61–66
- Королевская десятина** 63, 65
- Лангедок** 46
- Левантийская компания** 46
- Лион** 44, 47
- торговля со Швейцарией 45–46
- Лозунги.** См. Слова-символы
- Максимы.** См. Слова-символы
- Манчестерская школа** 67
- и Буагильбер 52–53
- Меркантилизм** 76
- в книге Беллони 84–86
 - различие активной и пассивной торговли 86
 - в системе Вобана 64, 65
- Монополии** 87, 137–138
- Нантский эдикт** 64
- «О духе законов» (Монтескье)** 82
- Ост-Индская компания** 25, 137–138
- Политическая экономия, алхимический этап** 52
- «Похвальное слово Венсану де Гурнэ» (Тюрго)** 12, 14, 15, 110–111, 116, 129, 138, 147

- Привилегии**
- торгово-промышленные 73, 106, 131, 134, 137
 - сословные 49, 62,
 - швейцарских коммерсантов в Лионе 45–46
- Протекционизм**
- Кольбера 20,
 - сведения о введении во Франции 42
- Регламенты о технологии производства 25–29**
- д'Аржансон о 90
 - недовольство 27, 36, 37, 46
 - штрафы и инспекторы 27, 33
- Республики 88,**
- экономическое процветание 87
- Свобода**
- д'Аржансон о 71, 73, 75, 87, 89
 - и разум 89
 - и Максима 155
 - Мирабо о 102
- Свободная торговля 55, 93, 132**
- Буагильбер о 53–57
 - д'Аржансон о 94, 97
 - зерном 104
 - и Вобан 65
 - Кобден о 35
 - теоретическое обоснование в протесте Голландии 34–35
- Свободомыслие**
- зарождение 48
- сторонники ультрафеодализма 48
 - радикальная буржуазия (третье сословие) 49–50
- «Сельская философия» (Мирабо) 101, 120, 133, 144**
- Слова-символы 7,**
- как руководство для экономической политики 9
 - не создают науку 48
- «Совершенный купец» (Савари) 39, 41,**
- Совет по торговле 23–24, 25, 64–65, 76, 87–88, 145**
- Социальная политика, и максима laissez faire, laissez passer 154–155**
- Талья 95**
- Третье сословие**
- и Наполеон 51
 - и четвертое сословие 50–51
 - свободомыслие 49–50
 - союз с Кольбером 32
 - требование экономической свободы 20
- Торговля**
- записки Ж. Савари с критикой государственного регулирования 41
 - д'Аржансон о 76
 - меркантилистский взгляд 64, 76, 84
- «Учреждение фондов» (Тюрго) 134**
- «Фермеры» (Кенэ) 83, 98, 113, 117, 120**
- Франция**

- война с Голландией
- кризис государственных финансов в 1753 г. 123–124
- Французская революция 68
- Физиократы 9, 10, 11, 13, 15, 16, 48, 54, 57, 60, 66, 84
 - возникновение 98, 112
 - Гримм о 134
 - и «Энциклопедия» Дидро и Даламбера 83
 - и Гурнэ 110, 120, 144
 - и максима laissez faire et laissez passer 100, 137, 144
 - и максима le monde va de lui-même 101–102, 136, 144
 - и система д'Аржансона 97
 - схематизм 136
- Финансовый совет 24
- Цезаризм монархический, и римское право 49
- Четвертое сословие 50–51, 155
 - во время Французской революции 51
 - два выразителя его интересов 51
- Чистый продукт 103
- Швейцария 44, 47, 68–69
 - торговля с Лионом 45–46
- Экономическая свобода 20
- «Экономическая таблица» (Кенэ) 98, 113,
 - исторические обстоятельства создания 120, 123–129
 - как способ получить пост премьер-министра 125–126, 127
 - первая публикация 120–121
 - точное время создания 121–122
 - участие Гурнэ 129
- «Энциклопедия» (Дидро и Даламбер) 82, 146
 - и физиократия 82, 113
- «Ярмарки и рынки» (Тюрго) 134
- «Ephémérides du Citoyen» 104–107
- Il mondo va da se 101, 103
- «Journal Economique...» 83–85, 94, 95
 - первая публичная дискуссия между протекционистами и сторонниками свободной торговли 84
- Laissez aller 153
- Laissez aller et laissez passer 153
- Laissez faire 58,
 - смысл 15
 - как девиз 74
 - как теоретический принцип 74, 88, 96
 - первая запись 82
 - первое появление в науке 48
 - в работах д'Аржансона 74, 75, 78, 80, 94, 143

- и Вобан 67
- у Буагильбера 60
- у Тюрго 134
- Laissez faire, laissez aller 11, 153
- Laissez faire, laissez passer 9, 10, 11, 13, 72,
 - возникновение 16, 36,
 - две части 15
 - смысл 137
 - отрицание и созидание 8
 - значение и популярность 8, 156
 - потеря значения 8
 - и анархизм 155
 - и право на бездействие 155
 - и прогресс 155
 - и социальная политика 154–155
 - как теоретический принцип 16
 - не встречается в работах Гурнэ и его учеников 132
 - не встречается у А. Смита 149
 - у И. Бенгама 150–151
 - у Р. Кобдена 151
 - у Сэя 152
- Laissez faire et laissez passer 12, 13, 14, 15
 - смысл 137
 - в журнале «Ephémérides du Citoyen» 104–107
 - в журнале «Nouvelles Ephémérides» 108
 - в устах Гурнэ 136–137
 - впервые как всеобщая максима экономической политики 107
 - и физиократы 100–101, 103, 107
 - первое упоминание 103–104, 109, 142, 143
 - результаты исследования 143–148
 - сведение Мирабо об авторстве Гурнэ 104–105, 109, 142, 143
- Laissez-nous faire 12, 17 сл., 47, 88, 143
 - как оборонительный девиз 50
 - год рождения 37
- Laissez passer 98 сл.
 - смысл 15
- L'Etat c'est moi 49
- Le monde va de lui-même 101–102, 136, 144
- Liberté, égalité, fraternité 50
- Ne pas trop gouverner** 12
- «Nouvelles Ephémérides» 107
- «**O**economique» 18
- Pas trop gouverner** 11, 12, 17–18, 67, 72, 75, 106

БИБЛИОГРАФИЯ

Книги

- Faulkner, Harold Underwood.* The Decline of Laissez Faire, 1897—1917. Routledge, 1977. 448 p. (The Economic History of the United States Vol. 7)
- Fine, Sidney.* Laissez Faire and the General-Welfare State: A Study of Conflict in American Thought, 1865-1901. Ann Arbor: University of Michigan Press, 1956. 480 p.
- Fried, Barbara H.* The Progressive Assault on Laissez Faire: Robert Hale and the First Law and Economics Movement. Harvard University Press, 2001. 352 p.
- Gaspard, Toufic.* A Political Economy of Lebanon, 1948-2002 a Political Economy of Lebanon, 1948-2002: The Limits of Laissez-Faire the Limits of Laissez-Faire. Brill, 2003. 292 p.
- Harter, Lafayette G.* John R. Commons, his assault on laissez-faire. Oregon State University Press, 1962. 283 p. (Oregon State monographs: Studies in economics)
- Kanth, Rajani Kannepalli.* Political Economy and Laissez-Faire: Economics and Ideology in the Ricardian Era. Rowman & Littlefield Publishers, 1986. 208 p.
- Kasper, Sherryl Davis.* The Revival of Laissez-Faire in American Macroeconomic Theory: A Case Study of Its Pioneers. Edward Elgar Pub, 2003. 177 p.
- Keynes, John Maynard.* The End of Laissez-Faire. Hogarth Press, 1926.
- Nisbet, James W.* A Case for Laissez-Faire. P.S. King & Son, 1929.
- Prouty, Roger.* The Transformation of the Board of Trade 1830—1855. A Study of Administrative Reorganization in the Heyday of Laissez. William Heinemann, 1957.
- Simons, Henry Calvert.* A positive program for laissez faire: Some proposals for a liberal economic policy. University of Chicago Press, 1939. 39 p.

Taylor, Arthur J. Laissez-faire and State Intervention in Nineteenth-century Britain. Palgrave, 1972. 84 p.

Twiss, Benjamin Rollins. Lawyers and the Constitution: How Laissez Faire Came to the Supreme Court. Lawbook Exchange Ltd, 2001. 271 p.

Статьи

Теория

Andelson, Robert V. The Strike in a Laissez-Faire Society: A Libertarian View of Labor's Ultimate Strategy // *The American Journal of Economics and Sociology*, Vol. 30, No. 2 (Apr., 1971), pp. 159—170.

Block, Walter. Value Freedom, Laissez Faire, Mises, and Rothbard: A Comment on Professor Gunning // *The American Journal of Economics and Sociology*, Vol. 64, No. 3 (Jul., 2005), pp. 919—938.

Browning, Martin. Prices vs. Quantities vs. Laissez-faire // *The Review of Economic Studies*, Vol. 54, No. 4 (Oct., 1987), pp. 691—694.

Clément, Marcel. From “Laissez-Faire Enterprise” to Free Enterprise // *Bulletin des Relations Industrielles*, Vol. 4, No. 2 (October 1948), pp. 11—14.

Gunning, J. Patrick. How to Be a Value-Free Advocate of Laissez Faire: Ludwig von Mises's Solution // *The American Journal of Economics and Sociology*, Vol. 64, No. 3 (Jul., 2005), pp. 901—918.

Jenkins, Iredell. The Laisser-Faire Theory of Artistic Censorship // *Journal of the History of Ideas*, Vol. 5, No. 1 (Jan., 1944), pp. 71—90.

Jones, Alan. Thomas M. Cooley and “Laissez-Faire Constitutionalism”: A Reconsideration // *The Journal of American History*, Vol. 53, No. 4 (Mar., 1967), pp. 751—771.

Kemp J. The duty to rescue-compulsion or laissez faire? // *The Comparative and International Law Journal of Southern Africa*, Vol. 18, No. 2 (July 1985), pp. 163—186.

King Wilford I. Laissez Faire Versus Governmental Control of Industry // *Social Science*, Vol. 15, No. 3 (JULY 1940), pp. 251—257.

Knight, Frank H. Laissez Faire: Pro and Con // *Journal of Political Economy*, Vol. 75, No. 6 (Dec., 1967), pp. 782—795.

- Lenel, Hans Otto.* Mehr Laissez faire? // *ORDO: Jahrbuch für die Ordnung von Wirtschaft und Gesellschaft*, Vol. 31 (1980), pp. 51—68.
- Lévesque, Georges-Henri.* Laissez-Faire Capitalism and Social Progress // *Bulletin des Relations Industrielles*, Vol. 5, No. 2 (November 1949), p. 14.
- Linnenberg, Jr. Clem C.* The Laissez-Faire State in Relation to the National Economy // *The Southwestern Social Science Quarterly*, Vol. 24, No. 3 (December, 1943), pp. 230—248.
- Pavlos, Eleftheriadis.* Unfreedom in a Laissez-Faire State // *ARSP: Archiv für Rechts- und Sozialphilosophie / Archives for Philosophy of Law and Social Philosophy*, Vol. 80, No. 2 (1994), pp. 168—190.
- Persson, Mats.* Externalities and Laissez-Faire // *The Swedish Journal of Economics*, Vol. 76, No. 2 (Jun., 1974), pp. 244—250.
- Prasch, Robert E.* Reassessing Comparative Advantage: The Impact of Capital Flows on the Argument for Laissez-Faire // *Journal of Economic Issues*, Vol. 29, No. 2 (Jun., 1995), pp. 427—433.
- Prestowitz, Jr. Clyde V.* Beyond Laissez Faire // *Foreign Policy*, No. 87 (Summer, 1992), pp. 67—87.
- Rashid, Salim.* The Policy of Laissez-Faire During Scarcities // *The Economic Journal*, Vol. 90, No. 359 (Sep., 1980), pp. 493—503.
- Spengler, Joseph J.* Laissez Faire and Intervention: A Potential Source of Historical Error // *Journal of Political Economy*, Vol. 57, No. 5 (Oct., 1949), pp. 438—441.
- Viner, Jacob.* The Intellectual History of Laissez Faire // *The Journal of Law & Economics*, Vol. 3 (Oct., 1960), pp. 45—69.
- Willgerodt, Hans.* Die Liberalen und ihr Staat - Gesellschaftspolitik zwischen Laissez-faire und Diktatur // *ORDO: Jahrbuch für die Ordnung von Wirtschaft und Gesellschaft*, Vol. 49 (1998), pp. 43—78.
- Willgerodt, Hans.* Laissez-Faire-Pluralismus und das Problem der Staatsautorität: Erwägungen im Anschluß an das Buch “Laissez-faire-Pluralismus. Demokratie und Wirtschaft des gegenwärtigen Zeitalters” // *ORDO: Jahrbuch für die Ordnung von Wirtschaft und Gesellschaft*, Vol. 20 (1969), pp. 363—368.
- Zinn, Karl Georg.* Pluralismus als Entwicklungsphase des Laissez-Faire: zum Buch *Laissez-faire Pluralismus*. Unter Mitarbeit von Bernd Bender, Cyril Zebot, H.-J. Rüstow, hrsg. von Goetz

Briefs // ORDO: Jahrbuch für die Ordnung von Wirtschaft und Gesellschaft, Vol. 19 (1968), pp. 461—464.

1600—1700 rr.

Ramsay, G. D. Industrial Laissez-Faire and the Policy of Cromwell // *The Economic History Review*, Vol. 16, No. 2 (1946), pp. 93—110.

1700—1800 rr.

Albaum, Martin. The Moral Defenses of the Physiocrats' Laissez-Faire // *Journal of the History of Ideas*, Vol. 16, No. 2 (Apr., 1955), pp. 179—197.

Naggar, Tahany. Adam Smith's Laissez Faire // *The American Economist*, Vol. 21, No. 2 (Fall, 1977), pp. 35—39.

Rashid, Salim. Mandeville's Fable: Laissez-faire or Libertinism? // *Eighteenth-Century Studies*, Vol. 18, No. 3 (Spring, 1985), pp. 313—330.

Rosenberg, Nathan. Mandeville and Laissez-Faire // *Journal of the History of Ideas*, Vol. 24, No. 2 (Apr. — Jun., 1963), pp. 183—196.

Rothschild, Emma. Social Security and Laissez Faire in Eighteenth-Century Political Economy // *Population and Development Review*, Vol. 21, No. 4 (Dec., 1995), pp. 711—744.

Vaggi, Gianni. Adam Smith and the Economic Policy of Laissez-Faire // *History of Economic Ideas*, Vol. 4, No. 1/2 (1996), pp. 107—147.

1800—1900 rr.

Clarke, P. F. The End of Laissez Faire and the Politics of Cotton // *The Historical Journal*, Vol. 15, No. 3 (Sep., 1972), pp. 493—512.

Coates, Willson H. Benthamism, Laissez Faire, and Collectivism // *Journal of the History of Ideas*, Vol. 11, No. 3 (Jun., 1950), pp. 357—363.

Francis, Mark. Herbert Spencer and the Myth of Laissez-Faire // *Journal of the History of Ideas*, Vol. 39, No. 2 (Apr. — Jun., 1978), pp. 317—328.

Gordon, Scott. The London Economist and the High Tide of Laissez Faire // *Journal of Political Economy*, Vol. 63, No. 6 (Dec., 1955), pp. 461—488.

Harison, Casey. An Organization of Labor: Laissez-Faire and Marchandage in the Paris Building Trades through 1848 //

- French Historical Studies, Vol. 20, No. 3 (Summer, 1997), pp. 357—380.
- Harling, Philip and Mandler, Peter.* From “Fiscal-Military” State to Laissez-Faire State, 1760—1850 // *Journal of British Studies*, Vol. 32, No. 1 (Jan., 1993), pp. 44—70.
- Hume, L. J.* Myrdal on Jeremy Bentham: Laissez-Faire and Harmony of Interests // *Economica*, New Series, Vol. 36, No. 143 (Aug., 1969), pp. 295—303.
- Kittrell, Edward R.* “Laissez Faire” in English Classical Economics // *Journal of the History of Ideas*, Vol. 27, No. 4 (Oct. — Dec., 1966), pp. 610—620.
- Matthews, Derek.* Laissez-faire and the London Gas Industry in the Nineteenth Century: Another Look // *The Economic History Review*, Vol. 39, No. 2 (May, 1986), pp. 244—263.
- McCurdy, Charles W.* Justice Field and the Jurisprudence of Government-Business Relations: Some Parameters of Laissez-Faire Constitutionalism, 1863—1897 // *The Journal of American History*, Vol. 61, No. 4 (Mar., 1975), pp. 970—1005.
- Pitruzzello, Salvatore.* Trade Globalization, Economic Performance, and Social Protection: Nineteenth-Century British Laissez-Faire and Post-World War II U.S.-Embedded Liberalism // *International Organization*, Vol. 58, No. 4 (Autumn, 2004), pp. 705—744.
- Pollard, S.* Laissez-Faire and Shipbuilding // *The Economic History Review*, New Series, Vol. 5, No. 1 (1952), pp. 98—115.
- Schwartz, Pedro.* John Stuart Mill and Laissez Faire: London Water // *Economica*, New Series, Vol. 33, No. 129 (Feb., 1966), pp. 71—83.
- Sorenson, Lloyd R.* Some Classical Economists, Laissez Faire, and the Factory Acts // *The Journal of Economic History*, Vol. 12, No. 3 (Summer, 1952), pp. 247—262.
- 1900—1950 rr.**
- Atkinson, Glen and Oleson Jr., Theodore.* Commons and Keynes: Their Assault on Laissez Faire // *Journal of Economic Issues*, Vol. 32, No. 4 (Dec., 1998), pp. 1019—1030.
- Cohn, Gustav.* Government and Laissez Faire // *The Economic Journal*, Vol. 17, No. 66 (Jun., 1907), pp. 180—191.
- Davies, George R.* Laissez Faire and Free Enterprise // *The American Journal of Economics and Sociology*, Vol. 7, No. 4 (Jul., 1948), pp. 401—415.

- Dunn, Samuel O.* Modified Laissez Faire // The Annals of the American Academy of Political and Social Science, Vol. 178, Increasing Government Control in Economic Life (Mar., 1935), pp. 142—147.
- Economic History — The Decline of Laissez Faire. Max Handman, Abbott P. Usher, George W. Stocking, V. W. Bladen, Broadus Mitchell, William Jaffé, Alvin H. Hansen and Carter Goodrich // The American Economic Review, Vol. 21, No. 1, Supplement, Papers and Proceedings of the Forty-third Annual Meeting of the American Economic Association (Mar., 1931), pp. 3—10.
- Fisher, Irving.* Why Has the Doctrine of Laissez Faire Been Abandoned? // Science, New Series, Vol. 25, No. 627 (Jan. 4, 1907), pp. 18—27.
- Harrod, R. F.* Another Fundamental Objection to Laissez-Faire // The Economic Journal, Vol. 46, No. 181 (Mar., 1936), pp. 163—168.
- Lawrence, Joseph Stagg.* The National Recovery Administration and Laissez Faire Conceptions of Business // The Annals of the American Academy of Political and Social Science, Vol. 172, Towards National Recovery (Mar., 1934), pp. 8—14.
- Linnenberg, J.R. Clem.* The Laissez-Faire State in Relation to the National Economy // The Southwestern Social Science Quarterly, Vol. 24, No. 2 (SEPTEMBER, 1943), pp. 101—117.
- Marchionatti, Roberto.* Keynes and the Collapse of the British Cotton Industry in the 1920s: A Microeconomic Case against Laissez-Faire // Journal of Post Keynesian Economics, Vol. 17, No. 3 (Spring, 1995), pp. 427—445.
- Moos, S.* Laissez-Faire, Planning and Ethics // The Economic Journal, Vol. 55, No. 217 (Apr., 1945), pp. 17—27.
- Noyes, William Albert.* Laissez Faire, or Cooperation // The Scientific Monthly, Vol. 36, No. 6 (Jun., 1933), pp. 516—522.
- Paternalism Or Laisser Faire? // The British Medical Journal, Vol. 1, No. 3080 (Jan. 10, 1920), p. 52.
- Robinson, Joan.* A Fundamental Objection to Laissez-Faire // The Economic Journal, Vol. 45, No. 179 (Sep., 1935), pp. 580—582.
- Tugwell, R. G.* The Principle of Planning and the Institution of Laissez Faire // The American Economic Review, Vol. 22, No. 1, Supplement, Papers and Proceedings of the Forty-fourth Annual Meeting of the American Economic Association (Mar., 1932), pp. 75-92.

Webb, Sidney. The End of Laissez-Faire // *The Economic Journal*, Vol. 36, No. 143 (Sep., 1926), pp. 434—441.

1950—1999 rr.

Ablin, Richard. The Shrinking Realm of Laissez-Faire // *Challenge*, Vol. 32, No. 2 (MARCH/APRIL 1989), pp. 23—25.

Ahern, Wilbert H. Laissez Faire vs. Equal Rights: Liberal Republicans and Limits to Reconstruction // *Phylon* (1960-), Vol. 40, No. 1 (1st Qtr., 1979), pp. 52—65.

Copeland, Morris A. Laissez Faire, Pecuniary Incentives, and Public Policy // *Journal of Economic Issues*, Vol. 1, No. 4 (Dec., 1967), pp. 335—348.

Daniel, III, Coldwell. The Compatibility of Laissez-Faire with Distributive Justice // *The American Journal of Economics and Sociology*, Vol. 38, No. 3 (Jul., 1979), pp. 309—318.

Pinkney, David H. Laissez-Faire or Intervention? Labor Policy in the First Months of the July Monarchy // *French Historical Studies*, Vol. 3, No. 1 (Spring, 1963), pp. 123—128.

Fletcher, Max E. Lawyers, Economists, and Laissez-Faire // *Nebraska Journal of Economics and Business*, Vol. 16, No. 4 (Autumn, 1977), pp. 19—35.

Hill, Lewis E. On Laissez-Faire Capitalism and 'Liberalism' // *The American Journal of Economics and Sociology*, Vol. 23, No. 4 (Oct., 1964), pp. 393—396.

2000—

Davis, Nancy J. and Robinson, Robert V. Theological Modernism, Cultural Libertarianism and Laissez-Faire Economics in Contemporary European Societies // *Sociology of Religion*, Vol. 62, No. 1 (Spring, 2001), pp. 23—50.

Henry, John F. The Ideology of the Laissez Faire Program // *Journal of Economic Issues*, Vol. 42, No. 1 (Mar., 2008), pp. 209—224.

Kierulff, Herbert and Learned, Grant. Limiting Laissez Faire Profits: The Financial Implications // *Journal of Business Ethics*, Vol. 90, No. 3 (Dec., 2009), pp. 425—436.

Lindsay, Peter. Exposing the Invisible Hand: The Roots of Laissez-Faire's Hidden Influence // *Polity*, Vol. 37, No. 3 (Jul., 2005), pp. 295—314.

Vojnovic, Igor. Laissez-Faire Governance and the Archetype Laissez-Faire City in the USA: Exploring Houston // *Geografiska*

Annaler. Series B, Human Geography, Vol. 85, No. 1 (2003), pp. 19—38.

Waller, William. The Political Economy of Laissez-Faire // Journal of Economic Issues, Vol. 40, No. 1 (Mar., 2006), pp. 59—74.

Рабочие

Richards, Alan and Martin, Philip L. The Laissez-Faire Approach to International Labor Migration: The Case of the Arab Middle East // Economic Development and Cultural Change, Vol. 31, No. 3 (Apr., 1983), pp. 455—474.

Вест-Индия и Бразилия

Williams, Eric. Laissez Faire, Sugar and Slavery // Political Science Quarterly, Vol. 58, No. 1 (Mar., 1943), pp. 67—85.

Гамбург

Liebel, Helen. Laissez-faire vs. Mercantilism: The Rise of Hamburg & The Hamburg Bourgeoisie vs. Frederick the Great in the Crisis of 1763 // Vierteljahrschrift für Sozial- und Wirtschaftsgeschichte, 52. Bd., H. 2 (1965), pp. 207—238.

Гонконг

Cheng, Joseph Y. S. Goals of Government Expenditure in a Laissez-Faire Political Economy: Hong Kong in the 1970s // Asian Survey, Vol. 19, No. 7 (Jul., 1979), pp. 695—706.

Chow, Steven C. and Papanek, Gustav F. Laissez-Faire, Growth and Equity-Hong Kong // The Economic Journal, Vol. 91, No. 362 (Jun., 1981), pp. 466—485.

Lau Siu-kai and Kuan Hsin-chi. Public Attitude toward Laissez Faire in Hong Kong // Asian Survey, Vol. 30, No. 8 (Aug., 1990), pp. 766—781.

McCormick, Ken. The Tao of Laissez-Faire // Eastern Economic Journal, Vol. 25, No. 3 (Summer, 1999), pp. 331—341.

Spengler, Joseph J. Ssu-Ma Ch'ien, Unsuccessful Exponent of Laissez Faire // Southern Economic Journal, Vol. 30, No. 3 (Jan., 1964), pp. 223—243.

Колумбия

Ferro, Cristina Rojas de. The 'Will to Civilization' and Its Encounter with Laissez-Faire // Review of International Political Economy, Vol. 2, No. 1 (Winter, 1995), pp. 150—183.

США

- Brebner, J. Bartlet.* Laissez Faire and State Intervention in Nineteenth-Century Britain // The Journal of Economic History, Vol. 8, Supplement: The Tasks of Economic History (1948), pp. 59—73.
- Handlin, Oscar.* Laissez-Faire thought in Massachusetts, 1790—1880 // The Journal of Economic History, Vol. 3, Supplement: The Tasks of Economic History (Dec., 1943), pp. 55—65.
- Hartz, Louis.* Laissez-Faire thought in Pennsylvania, 1776—1860 // The Journal of Economic History, Vol. 3, Supplement: The Tasks of Economic History (Dec., 1943), pp. 66—77.
- Havens, R. M.* Laissez-faire Theory in Presidential Messages during the Nineteenth Century // The Journal of Economic History, Vol. 1, Supplement: The Tasks of Economic History (Dec., 1941), pp. 86-95.
- Heath, Milton S.* Laissez-Faire in Georgia, 1732—1860 // The Journal of Economic History, Vol. 3, Supplement: The Tasks of Economic History (Dec., 1943), pp. 78—100.

Турция

- Finefrock, Michael M.* Laissez-Faire, the 1923 Izmir Economic Congress and Early Turkish Developmental Policy in Political Perspective // Middle Eastern Studies, Vol. 17, No. 3 (Jul., 1981), pp. 375—392.

Филиппины

- LeRoy, James A.* “Laissez-Faire” in the Philippine Islands // Journal of Political Economy, Vol. 12, No. 2 (Mar., 1904), pp. 191—207.

Книги издательств
«Социум», ИРИСЭН и «Мысль»
можно купить в интернет-магазине
sotsium.ru

Август Онкен

НЕВМЕШАТЕЛЬСТВО И СВОБОДА ТОРГОВЛИ

История максимы Laissez faire et laissez passer

Подписано в печать 27.08.2018. Формат 84×108/32.

Усл. печ. л. 15,12.

ООО «ИД «Социум»

sotsium.ru ; тел. (495) 330-51-98

Дэниел СТЕДМЕН-ДЖОУНЗ

**РОЖДЕНИЕ НЕОЛИБЕРАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ
От Хайека и Фридмена до Рейгана и Тэтчер**

(Социум, 2017. 552 с.)

Переход от полного доминирования идей государственного вмешательства в первой половине XX в. к неолиберальному консенсусу конца XX в. — один из ключевых, но недостаточно исследованных сюжетов современной истории.

Д. Стедмен-Джоунз анализирует, каким образом в 1940—1980-е годы в Великобритании и США неолиберальные идеи — об индивидуальной свободе, свободных рынках и дерегулировании — трансформировались в электорально успешные политические программы.

Пытаясь ответить на вопрос, почему, столкнувшись с глубоким экономическим кризисом 1970-х годов, политики и чиновники обратились именно к неолиберальным идеям (причем первыми это сделали политики левого толка, находившиеся в тот момент у власти), автор рисует трехмерную картину, сочетающую интеллектуальную историю зарождения, развития и распространения неолиберальных идей в 1940—1970-е гг., экономическую историю от послевоенного бума до стагфляции 1970-х гг. и эволюцию партийной политики в США и Великобритании в этот период.

В книге содержится интересная история просачивания идей с университетских кафедр в общество и экономическую политику.

Главные герои книги — Общество Мон-Пелерен, первая чикагская школа и многочисленные аналитические центры, а также К. Поппер, Л. фон Мизес, Ф. Хайек, М. Фридмен, Дж. Стиглер, представители школы общественного выбора (Г. Таллок, Дж. Бьюкенен).

Энзус БЁРГИН
ВЕЛИКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ ИДЕЙ
Возрождение свободных рынков

(Мысль, 2017. 327 с.)

В книге описывается предыстория неолиберальной революции 1980-х годов — активность сторонников свободного рынка по обе стороны Атлантики в 1930-е годы, в период Великой депрессии. Автор исследует, как постепенно выкристаллизовались идеи — и содержательно, и, что немаловажно, риторически, — обосновывающие преимущества свободного рынка. Это история людей и идей (а также различных организаций, обеспечивавших общение неолибералов Европы и Америки, публикацию их книг, выступления с лекциями и т.п., и благотворительных фондов, финансировавших эти организации и мероприятия).

В книге два главных героя, которым посвящены отдельные главы: Ф. Хайек и М. Фридмен. На волне популярности, которую Хайек обрел в США после выхода книги «Дорога к рабству» ему удалось создать организацию, объединяющую неолибералов США и Европы — «Общество Мон-Пелерен». Именно попав на первые встречи этой организации молодой экономист из Чикагского университета Милтон Фридмен, во-первых, несколько изменил свои взгляды, став убежденным сторонником свободного рынка, а во-вторых, загорелся идеей распространения этих идей среди широкой публики.

Томас БЕТЕЛЛ

СОБСТВЕННОСТЬ И ПРОЦВЕТАНИЕ

(Челябинск: Социум, 2018. 408 с.)

Книга в популярной форме рассказывает об истории частной собственности со времен Древнего Рима и до наших дней. Эта тема рассматривается сразу с двух точек зрения: истории института и истории идей. Показана фундаментальная роль института частной собственности в общественном развитии. В то же время в книге собрана богатая коллекция исторических примеров того, как ослабление этого института вело к распаду и гибели сообществ или к увековечению низкого уровня жизни: судьба первых североамериканских колоний в Джеймстауне и Плимуте, история коммуны Роберта Оуэна, картофельный голод в Ирландии, социалистические эксперименты в СССР и Китае, проблемы арабского мира, земельные реформы в развивающихся странах и т.д. Автор анализирует экономическую логику стимулов и демонстрирует пагубность общего пользования ресурсами. Особое внимание уделено взаимосвязям между институтом собственности и состоянием окружающей среды, а также проблемам интеллектуальной собственности. В своем исследовании истории идеи частной собственности автор опирается на философские и юридические основы этого института. Если политический философ или экономист когда-либо написал что-то важное о связи прав собственности и процветания, то изложение его идей обязательно найдется в этой книге, где представлены взгляды Адама Смита, Иеремии Бенгама, Карла Маркса и Фридриха Энгельса, Кеннета Эрроу, Милтона Фридмана и многих других мыслителей. Особое внимание уделено возрождению интереса к правам собственности в экономической теории в 1950-е—1960-е годы (А. Алчиан, Г. Демсец, Р. Коуз).

Н. РОЗЕНБЕРГ, Л. БИРДЦЕЛЛ

КАК ЗАПАД СТАЛ БОГАТЫМ

Экономическое преобразование индустриального мира

(Челябинск: Социум, 2018. 448 с.)

Книга «Как Запад стал богатым» Н. Розенберга и Л. Бирдцелла считается одним из лучших объяснений «европейского чуда» — взрывных темпов экономического роста вначале в Англии в первой трети XIX в., а затем в других странах Западной Европы и в США. До этого на протяжении нескольких тысяч лет писанной истории во всех человеческих цивилизациях подавляющее большинство людей жили в мрачном мальтузианском мире нужды, безграмотности, антисанитарии, эпидемий и периодического голода в неурожайные годы. Авторы пытаются выяснить, в чем же заключалась особенность Западной Европы, позволившая в конце концов создать современное промышленно развитое процветающее общество. Свое исследование они начинают со Средних веков. Формирование многих институтов, способствующих экономическому развитию, началось в Европе еще в те времена в недрах феодального политического и экономического устройства. Важнейшим фактором этой эволюции стала политическая раздробленность Западной Европы, отсутствие единой деспотической власти, чем Европа отличалась от Китая, Индии и исламских стран.

Дэвид БОУЗ

ЛИБЕРТАРИАНСТВО

История, принципы, политика

(Челябинск: Социум, 2014. 408 с. 32 илл.)

Либертарианство — это политическая философия, выводящая принципы устройства общества из аксиомы самопринадлежности права собственности человека на собственное тело. Исходя из убеждения, что человек сам должен распоряжаться своей жизнью и имуществом и имеет право самостоятельно решать, как ему жить, при условии, что он признает такое же право за другими людьми, либертарианцы отстаивают максимально широкие права личности и требуют сведения роли государства к необходимому минимуму защите жизни и собственности граждан. Автору удалось в популярной форме представить весь комплекс либертарианских идей в области философии, экономики и права в их историческом развитии. В книгу включены 32 цветные иллюстрации, освещающие основные вехи развития либертарианской традиции и выделяющие наиболее важные идеи.

- | | |
|---------------------------------|-----------------------------------|
| 1. Грядущая эра либертарианства | 7. Гражданское общество |
| 2. Корни либертарианства | 8. Рыночный процесс |
| 3. Какие права у нас есть | 9. Природа большого правительства |
| 4. Достоинство человека | 10. Современные проблемы |
| 5. Плюрализм и веротерпимость | 11. Обветшавшее государство |
| 6. Право и конституция | 12. Либертарианское будущее |

Рональд РОТУНДА
ЛИБЕРАЛИЗМ КАК СЛОВО И СИМВОЛ
Борьба за либеральный бренд в США

(Челябинск: Социум, 2016. 212 с.)

Рональд Ротунда (1945—2018) — известный американский правовед, специалист по конституционному праву, написавший авторитетный трактат по этой теме. Его небольшое исследование «Politics of Language: Liberalism as Word and Symbol», наверное, единственное в своем роде, в котором рассказывается, как произошло столь загадочное изменение значения слов «либерализм» и «либералы» в США. Там либералы странным образом выступают за всестороннее вмешательство государства в экономику.

Автор показывает, что это случилось не само собой, а в результате сознательной подмены понятий Франклином Рузвельтом, искавшим подходящий словесный ярлык для своей программы регулирования экономики. Для этого он выбрал не использовавшееся в США, но престижное и имеющее только благоприятные ассоциации слово «либеральный».

Так получилось, что одновременно права на этот бренд предъявил Герберт Гувер и исход спора решился в ходе избирательных компаний 1932—1940 гг. Рассказ об этом историческом эпизоде составляет сюжетный центр книги. Но эта история предваряется интересными размышлениями автора о роли символов в политике и кратким обзором истории слова «либерал» и «либеральный» как обозначения социально-экономической программы в Англии и США в XIX—XX вв.

Гвидо ХЮЛЬСМАНН
ПОСЛЕДНИЙ РЫЦАРЬ ЛИБЕРАЛИЗМА

Жизнь и идеи Людвиг фон Мизеса

(М.; Челябинск, 2013. 893 с.)

Людвиг фон Мизес (1881—1973) — один из величайших мыслителей XX в., австрийский экономист, философ и политолог. С 1940 г. жил и работал в США. Наибольшую известность ему принесли сочинения по экономике. Мизес завершил разработку экономической теории австрийской школы (ведущей свое начало от К. Менгера и О. Бём-Баверка), превратив ее в общую теорию человеческой деятельности праксеологию, отличающуюся от естественных наук, с одной стороны, и от истории — с другой.

Опираясь почти исключительно на архивные документы, Й. Г. Хюльсманн ведет подробное жизнеописание своего героя на богатом событиями историческом фоне первых двух третей XX в. Особое внимание уделяется интеллектуальному и идеологическому климату, в котором проходило вначале мировоззренческое становление Л. фон Мизеса, а затем его политическая и/или научно-преподавательская деятельность: Австро-Венгрия и Вена рубежа XIX—XX вв., межвоенная Европа, США 1940—1960-х годов, титанические битвы между социализмом/интервенционизмом и капитализмом, свободой и диктатурой, централизованным планированием и рынком, историзмом и австрийской школой, позитивизмом и праксеологией.

Почти треть книги составляет изложение теоретических взглядов Л. фон Мизеса в области экономики, эпистемологии социальных наук, политологии.

Книга содержит более 100 фотографий и обширный справочный аппарат, в том числе наиболее полный в настоящий момент список произведений Л. фон Мизеса.

Людвиг фон МИЗЕС
ЛИБЕРАЛИЗМ

(М.; Челябинск: Социум, 2018. 300 с.)

Единственное систематическое изложение принципов либерального устройства общества и государства, основ либеральной экономической и внешней политики. Демонстрирует тесную связь между международным миром, частной собственностью, гражданскими правами, свободным рынком и экономическим процветанием. Автору удалось развеять множество сомнений и недоразумений, возникавших при обсуждении социальных и политических проблем, а также касающихся либеральной доктрины.

Введение

Либерализм
Материальное благополучие
Рационализм
Цель либерализма
Либерализм и капитализм
Психологические корни
антилиберализма

Глава 1. Основы либеральной политики

Собственность
Свобода
Мир
Равенство
Неравенство богатства
и доходов
Частная собственность и этика
Государство и политика
Демократия
Критика доктрины силы
Аргументы фашизма
Границы деятельности
правительства
Веротерпимость
Государство и антиобщественное поведение

Глава 2. Либеральная экономическая политика

Организация экономики
Частная собственность
и ее критики
Частная собственность
и правительство
Неосуществимость социализма
Интервенционизм
Капитализм: единственно
возможная система
общественной организации

Картели, монополии
и либерализм
Бюрократизация

Глава 3. Либеральная внешняя политика

Границы государства
Право на самоопределение
Политические основы мира
Национализация
Империализм
Колониальная политика
Свободная торговля
Свобода передвижения
Соединенные Штаты Европы
Лига наций
Россия

Глава 4. Либерализм и политические партии

Доктринерство либералов
Политические партии
Кризис парламентаризма и идея
Конгресса, представляющего
особые интересы
Либерализм и партии особых
интересов
Партийная пропаганда
и партийная организация
Либерализм как партия
капитала

Глава 5. Будущее либерализма

Приложения

1. Литература о либерализме
2. О термине «либерализм»

Комментарии
Указатель имен
Предметный указатель